

Na osnovu člana 8. Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i saradnika, Pravilnika o obezbeđenju kvaliteta nastavnog procesa, studijskih programa, nastave, uslova rada i vrednovanju studenata, Komisija za obezbeđenje i unapređenje kvaliteta nastave u toku maj 2016. godine, obradila je podatke studentske ankete na programu Integrisane studije stomatologije, te podnosi sledeći

**Izveštaj o kvalitetu nastavnog procesa
u školskoj 2015/16**
(rezultati studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika i saradnika)

UNIVERZITET U BEOGRADU
STOMATOLOŠKI FAKULTET

50. 2132/1

14. 11. 2016

БЕОГР. ФАК. ДР СТОМАТОЛОГИЈА В

Uvod

U toku školske 2015/16 godine studenti su anketirani u toku maja, za predmete koji se apsolviraju u zimskom semestru i za predmete koji se apsolviraju u letnjem semestru. Anketa je sprovedena radi evaluacije nastavnika i saradnika koji su realizovali nastavu u okviru studijskog programa integrisanih studija Stomatologije.

Planiranje i organizacija evalucije izvela je Komisija za praćenje i kontrolu kvaliteta nastave, u sastavu : prof. dr Ljiljana Tihaček Šojić prodekan za nastavu, prof. dr Mirjana Ivanović (predsednik), doc. dr Jugoslav Ilić, doc. dr Aleksandra Milić Lemić, Milanović Milena student prodekan, i Zorica Pajić, šef odseka za nastavu,

Osnovni cilj studentskog vrednovanja je utvrđivanje mišljenja studenata u pogledu kvaliteta studija u pojedinim oblastima vrednovanja, radi praćenja obezbeđenja kontrole i unapređenja kvaliteta studija na Stomatološkom fakultetu u Beogradu.

Cilj studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika i saradnika jeste utvrđivanje mišljenja studenata o pedagoškom radu nastavnika i saradnika koje se uzima u obzir prilikom formiranja ocene o rezultatima pedagoškog rada u postupku njihovog izbora u odgovarajuće zvanje nastavnika odnosno saradnika.

Rezultati studentskog vrednovanja koriste se i za redovno praćenje i kontrolu kvaliteta nastavnog procesa kao deo opšte politike u oblasti obezbeđenja kvaliteta visokog obrazovanja na Univerzitetu u Beogradu.

Anketiranje je sprovedeno na obrascima propisanim pravilnikom o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i saradnika. (obrazac 1a i 1b u prilogu).

Ankete su sprovedene elektronskim putem.

Vrednovano je 150 lica, 101 nastavnik i 56 saradnika. Anketiranjem su obuhvaćeni studenti od prve do šeste godine studija ukupno 1231. Prema Zapisniku o sprovedenoj anketi o vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i saradnika od strane studenata u škol. 2015/16 godini na svim predmetima anketu je ispunilo više od 30% studenata koji su upisali da slušaju taj predmet., tako da je anketa validna.

Analiza ankete

Tabela 1.1 - Prosečna ocena nastavnika zimski i letnji semestra po pitanjima

Наставници		
Питање	Добијене оцене	
	зимски семестар	летњи семестар
1. а) Да ли се настава редовно одржава: предавања	4,42	4,41
1. б) Да ли се настава редовно одржава: консултације	4,32	4,34
2. Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	4,27	4,28
3. Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	4,26	4,27
4. Подстицање студената на активности, критичко размишљање и креативност	4,24	4,25
5. Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	4,26	4,26
6. Обим и квалитет препоручене литературе	4,15	4,20
7. Наставник даје корисне информације за будући рад студената	4,25	4,28
8. Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	4,27	4,28
9. Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	4,28	4,30
10. Објективност и непристрасност у оцени знања студената	4,26	4,30
11. Општи утисак	4,24	4,27

Tabela 1.2 prosečna ocena saradnika zimski i letnji semestar po pitanjima

Сарадници		
Питање	Добијене оцене	
	зимски семестар	летњи семестар
1. а) Да ли се настава редовно одржава: вежбе	4,58	4,44
1. б) Да ли се настава редовно одржава: консултације	4,40	4,31
2. Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	4,41	4,28
3. Подстицање студената на активности, критичко размишљање и креативност	4,32	4,21
4. Вежбе сарадника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	4,41	4,24
5. Сарадник даје корисне информације за будући рад студената	4,42	4,26
6. Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	4,44	4,28
7. Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима	4,46	4,27
8. Објективност и непристрасност у оцени знања студената	4,41	4,27
9. Општи утисак	4,40	4,27

Zaključak

Analizom prosečnih ocena nastavnog osoblja na ovom studijskom programu može se uočiti da su studenti visoko ocenili (od 4,15 do 4,52 sve aspekte pedagoškog rada nastavnika i saradnika što je izuzetno značajno za pozicioniranje Fakulteta u okviru Beogradskog Univerziteta. Ovakva ocena istovremeno nameće potrebu daljeg unapređivanja svih aspekata pedagoškog rada nastavnika.

Takođe se primećuje neznatno slabije ocene nastavnika po pitanju ispoljavanja spremnosti na saradnju sa studentima i uvažavanje njihovog mišljenja, podsticanje студената на активност у току наставе као и примене савремених наставних метода и средстава у раду.

Savetuje se nastavnicima i saradnicima da još više uspostavljaju bolju komunikaciju sa studentima.

Tabela 2. Prosečna ocena predmeta po anketnim pitanjima i godinama studija.

2.1 Prosečna ocena predmeta po anketnim pitanjima I godina studija

РБ	Тврдње	Анатомија	Дентална анатомија	Општа и орална биохемија	Општа и орална хистологија и ембриологија	Хумана генетика	Енглески језик I	Информатика у стоматологији	Орална хигијена	Увод у експеримент и лабораторију	Биомеханика у стоматологији	Средња оцена по питањима
1.	Да ли се настава редовно одржава: а) предавања	4,66	4,61	4,78	4,58	4,71	4,84	4,51	4,57	4,53	4,48	4,63
	в) консултације	4,61	4,13	4,57	4,52	4,62	4,78	4,39	4,48	4,20	4,44	4,47
2.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	4,48	4,43	4,22	4,39	4,50	4,72	4,34	4,51	3,56	4,19	4,33
3.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	4,47	4,47	4,44	4,42	4,50	4,74	4,36	4,45	3,84	4,25	4,39
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	4,42	4,33	4,11	4,41	4,37	4,56	4,32	4,49	3,64	4,16	4,28
5.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	4,46	4,47	4,15	4,41	4,46	4,68	4,37	4,44	3,55	4,32	4,33
6.	Обим и квалитет препоручене литературе	4,40	4,35	4,44	4,36	4,10	4,51	4,35	4,46	3,74	4,21	4,29
7.	Наставник даје корисне информације за будући рад студената	4,48	4,40	4,16	4,44	4,43	4,68	4,44	4,48	3,69	4,42	4,36
8.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	4,48	4,36	4,26	4,45	4,49	4,77	4,38	4,49	3,65	4,31	4,36
9.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	4,47	4,35	4,33	4,50	4,48	4,81	4,48	4,49	3,82	4,41	4,41
10.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	4,46	4,33	4,22	4,48	4,41	4,83	4,48	4,49	4,06	4,40	4,42
11.	Општи утисак	4,46	4,35	4,22	4,44	4,44	4,73	4,44	4,49	3,66	4,31	4,35
12.	Средња оцена	4,49	4,38	4,33	4,45	4,46	4,72	4,41	4,49	3,83	4,33	
13.	Средња оцена за предмете 1. године						4,39					

Zaključak

Prosečna ocena nastavnog osoblja na predmetima prve godine je 4,39.(kreće se od 4,28 do 4,69).

Najniže prosečne ocene nastavnika su na predmetima: Biomehanika u stomatologiji 3,83 a najviša na predmetu Engleski jezik I 4,72.

Na predmetima prve godine studija je najbolje redovnost održavnja nastave (4,63). Najnižu ocenu su studenti dali na podsticanje studenata na aktivnost , kritičko razmišljanje i kreativnost 4,28

Kao **korektivne mere** se savetuje nastavnicima i saradnicima da maksimalno usaglase nastavne planove i programe kao i sadašnja predavanja i vežbe sa potrebama studenata stomatologije, kao i ukuljučivanje studenata u nastavu, odnosno primena interaktivnih metoda rada.

Tabela 2.2. Prosečna ocena predmeta po anketnim pitanjima II godina studija

Р. Б.	Наставни предмет	Просечна оцена по питањима и предметима												
		Општа и прална физиологија	Општа и орална патологија	Превентивна стоматологија	Микробиологија имунологија	Патофизиологија	Стоматолошки материјали	Гнатологија	Биостатистика у стоматологији	Медицинска екологија	Енглески језик 2	Менаџмент у стоматологији	Основни принципи стоматолошке праксе	Средња оцена по питањима
1.	Да ли се настава редовно одржава: а) предавања	4,47	4,34	4,39	4,42	4,40	4,12	4,33	4,52	4,50	4,67	4,44	4,05	4,39
	в) консултације	4,44	4,26	4,32	4,36	4,35	3,95	4,21	4,54	4,42	4,63	4,39	4,00	4,32
2.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	4,36	4,11	4,29	4,28	4,21	3,74	4,12	4,39	4,36	4,67	4,34	3,98	4,24
3.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	4,36	4,06	4,29	4,23	4,22	3,75	4,10	4,40	4,34	4,60	4,36	3,99	4,23
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	4,34	4,05	4,28	4,22	4,21	3,69	4,09	4,44	4,28	4,61	4,32	3,98	4,21
5.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	4,34	4,07	4,30	4,23	4,15	3,74	4,12	4,42	4,18	4,61	4,32	3,98	4,21
6.	Обим и квалитет препоручене литературе	4,20	3,96	4,25	4,11	4,04	3,69	4,04	4,32	4,18	4,50	4,17	3,82	4,11
7.	Наставник даје корисне информације за будући рад студената	4,34	4,06	4,29	4,22	4,20	3,72	4,13	4,39	4,14	4,59	4,28	3,99	4,20
8.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	4,35	4,09	4,28	4,23	4,22	3,74	4,12	4,52	4,21	4,61	4,32	4,00	4,22
9.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	4,33	4,1	4,30	4,28	4,24	3,78	4,12	4,55	4,37	4,63	4,35	4,00	4,25

10.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	4,29	4,07	4,29	4,24	4,23	3,79	4,15	4,52	4,18	4,63	4,28	4,00	4,22
11.	Општи утисак	4,32	4,05	4,28	4,23	4,22	3,75	4,11	4,47	4,19	4,60	4,32	3,99	4,21
12.	Средња оцена	4,35	4,10	4,30	4,25	4,22	3,79	4,14	4,46	4,28	4,61	4,32	3,98	
13.	Средња оцена за предмете 2. године	4,23												

Zaključak

Prosečna ocena nastavnog osoblja na predmetima druge године је 4,23 (креће се од 3,79 до 4,61).

Najniže prosečne ocene nastavnika su na predmetima: Stomatološki materijali 3,79, a najviše na predmtu Engleski jezik II 4,61.

Na predmetima druge године studija studenti su najvišu ocenu dali za redovnost održavanje nastave 4,39 , a najnižu na obim i kvalitet preporučene literature 4,11

Kao **korektivne mere** se preporučuje nastavnicima na predmetima oralna Stomatološki materijali da detaljno pregledaju ankete (zbirne i pojedinačne) i da sami dodatno predlože korektivne mere. Nastavnicima na ostalim predmetima savetuje se prilagođavanje udžbeničke literature sadržaju premeta, odnosno pisanje novih udžbenika po metodskim jedinicama.

Tabela 2.3. Prosečna ocena predmeta po anketnim pitanjima III година studija

Р. Б.	Тврдње	Просечна оцена по питањима и предметима												
		Стоматолошка протетика претклиника	Болести зуба претклиника	Општа хирургија	Интерна медицина	Основи клиничке радиологије	Стоматолошка фармакологија	Орална хирургија са основама стоматолошке анестезије	Јавно здравље	Неуропсихијатрија	Офталмологија	Инфективне болести	Основи научноистраживачког рада	Средња оцена по питањима
1.	Да ли се настава редовно одржава: а) предавања	4,27	4,55	4,58	4,25	4,24	4,41	4,59	4,25	4,77	4,66	4,78	4,43	4,48
	в) консултације	4,11	4,50	4,41	3,96	4,10	4,31	4,55	4,08	4,67	4,73	4,72	4,59	4,39
2.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	4,03	4,45	4,36	3,81	4,03	4,21	4,54	3,93	4,59	4,74	4,68	4,44	4,32
3.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	3,97	4,45	4,37	3,72	3,99	4,23	4,53	3,91	4,68	4,74	4,62	4,21	4,29

4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	4,01	4,44	4,35	3,73	4,00	4,181	4,55	3,90	4,72	4,70	4,68	4,21	4,29
5.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	4,01	4,44	4,33	3,76	4,04	4,19	4,53	3,91	4,75	4,73	4,66	4,25	4,30
6.	Обим и квалитет препоручене литературе	3,84	4,43	4,19	3,61	3,84	4,22	4,52	3,63	4,67	4,62	4,61	4,00	4,18
7.	Наставник даје корисне информације за будући рад студената	4,04	4,43	4,41	3,77	4,04	4,20	4,53	3,85	4,76	4,75	4,72	4,25	4,31
8.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	4,05	4,44	4,39	3,82	4,07	4,27	4,52	3,92	4,73	4,73	4,72	4,30	4,33
9.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	4,07	4,46	4,43	3,84	4,04	4,25	4,53	3,98	4,71	4,72	4,73	4,49	4,35
10.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	4,02	4,45	4,41	3,82	3,99	4,23	4,52	3,90	4,72	4,75	4,72	4,49	4,34
11.	Општи утисак	3,98	4,45	4,41	3,78	4,00	4,21	4,54	3,87	4,73	4,73	4,66	4,44	4,32
12.	Средња оцена	4,03	4,46	4,39	3,82	4,03	4,24	4,54	3,93	4,71	4,72	4,69	4,34	
13.	Средња оцена за предмете 3. године	4,32												

Zaključak

Prosečna ocena nastavnog osoblja na predmetima treće godine je 4,32(kreće se od 3,82 do 4,72).

Najniže prosečne ocene nastavnika su na predmetima: Interna medicina 3,82 i Javno zdravlje 3,93. Najviša prosečna ocena nastavnog osoblja je na predmetu Oftalmologija 4,72.

Na predmetima treće godine studija studenti su najvišu ocenu dali za redovnost održavanje nastave 4,48 , a najniže sa ocenom 4,18 obim i kvalitet preporučene literature..

Kao **korektivne mere** se savetuje nastavnicima i saradnicima da maksimalno usaglase nastavne planove i programe kao i sadašnja predavanja i vežbe sa potrebama studenata stomatologije, i prilagođavanje udžbeničke literature sa sadržajem predmeta.

2.4 Prosečna ocena predmeta po anketnim pitanjima IV godina studija

Б.		Просечна оцена по питањима и предметима									
РБ	Тврдње	Наставни предмет	Компјутеризована стоматологија	Мобилна стоматолошка протетика	Орална медицина	Орална хирургија	Пацијенти ризика	Претклиничка ендодонција	Рестауративна одонтологија	Стоматолошка заштита у заједници	Средња оцена по питањима
1.	Да ли се настава редовно одржава:										
	а) предавања		4,21	4,18	4,33	4,26	4,05	4,29	4,27	4,17	4,22
	в) консултације		4,12	4,07	4,28	4,16	3,94	4,24	4,20	4,12	4,14
2.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом		4,04	4,10	4,26	4,10	3,94	4,22	4,18	4,10	4,12
3.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом		4,05	4,10	4,27	4,08	3,92	4,24	4,18	4,10	4,12
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност		4,05	4,05	4,27	4,09	3,91	4,22	4,19	4,07	4,11
5.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом		4,09	4,06	4,28	4,10	3,90	4,21	4,19	4,07	4,11
6.	Обим и квалитет препоручене литературе		3,96	4,03	4,28	4,07	3,91	4,21	4,14	4,04	4,08
7.	Наставник даје корисне информације за будући рад студената		4,12	4,03	4,28	4,10	3,92	4,23	4,19	4,09	4,12
8.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима		4,15	4,07	4,29	4,12	3,93	4,22	4,19	4,08	4,13
9.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима		4,12	4,07	4,27	4,08	3,92	4,24	4,18	4,03	4,11
10.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената		4,17	4,04	4,28	4,09	3,95	4,21	4,18	4,08	4,13
11.	Општи утисак		4,12	4,05	4,27	4,06	3,91	4,19	4,18	4,05	4,10
12.	Средња оцена		4,10	4,07	4,28	4,11	3,93	4,23	4,19	4,08	
13.	Средња оцена за предмете 4. године		4,12								

Zaključak

Prosečna ocena nastavnog osoblja na predmetima četvrte godine je 4,12(sredna ocena od 3,93 do 4,28).

Najniže prosečne ocene nastavnika su na predmetu: Pacijenti rizika 3,93). Najviša prosečna ocena nastavnog osoblja je na predmetu Oralna medicina 4,28

Na predmetima četvrte godine studija studenti su najvišu ocenu dali za redovnost održavanje nastave 4,22, a najniže sa ocenom 4,08 na obim i kvalitet preporučene literature.

Kao **korektivne mere** se preporučuje podsticanje nastavnika da literatura prilagodi nastavnim planovima i programima izdavanjem novih udžbnika.

2.5 Prosečna ocena predmeta po anketnim pitanjima V godina studija

		Просечна оцена по питањима и предметима									
РБ	Наставни предмет Тврдње	Дечја стоматологија	Ендодонција	Епидемиологија обољења пародонцијала	Клиничка гнатологија	Ортопедија вилица	Основи пародонтологије	Стоматолошка заштита особа са посебним потребама	Прехируршка ортодонтска терапија	Фиксна протетика	Средња оцена по питањима
1.	Да ли се настава редовно одржава: а) предавања	4,27	4,25	4,37	4,26	4,41	4,21	4,43	4,58	4,20	4,33
	в) консултације	4,25	4,24	4,32	4,09	4,39	4,18	4,37	4,58	4,14	4,28
2.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	4,21	4,20	4,31	4,12	4,35	4,17	4,38	4,56	4,14	4,27
3.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	4,23	4,22	4,33	4,09	4,35	4,16	4,36	4,54	4,10	4,26
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	4,18	4,17	4,33	4,02	4,37	4,15	4,36	4,52	4,02	4,24
5.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	4,18	4,19	4,34	4,09	4,37	4,13	4,35	4,52	4,06	4,25
6.	Обим и квалитет препоручене литературе	4,16	4,17	4,35	4,00	4,30	4,17	4,34	4,54	4,01	4,23
7.	Наставник даје корисне информације за будући рад студената	4,21	4,19	4,34	4,04	4,37	4,18	4,36	4,52	4,05	4,25
8.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	4,22	4,23	4,34	4,07	4,38	4,16	4,37	4,55	4,08	4,27

9.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	4,22	4,22	4,30	4,06	4,38	4,18	4,38	4,54	4,02	4,26
10.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	4,18	4,19	4,30	4,03	4,39	4,14	4,37	4,55	4,03	4,24
11.	Општи утисак	4,20	4,17	4,27	4,01	4,36	4,13	4,38	4,51	4,00	4,23
12.	Средња оцена	4,21	4,20	4,33	4,07	4,37	4,16	4,37	4,54	4,07	
13.	Средња оцена за предмете 5. године	4,26									

Zaključak

Prosečna ocena nastavnog osoblja na predmetima pete godine je 4,26(sredna ocena od 4,07 do 4,54).

Najniže prosečne ocene nastavnika su na predmetu: Fiksna stomatološka protetika (4,07). Najviša prosečna ocena nastavnog osoblja je na predmetu Prehiruska ortodonska terapija (4,54).

Na predmetima pete godine studija studenti su najvišu ocenu dali za redovnost održavanja predavanja (4,33) , a najnižu za obim i kvalitet preporučene literature (4,23),

Kao **korektivne mere** se savetuje nastavnicima i saradnicima da nastave sa dobrom praksom i što više uključuju studente u sve vidove nastave.

2.6 Prosečna ocena predmeta po anketnim pitanjima VI godina studija

P.		Просечна оцена по питањима и предметима										
	Наставни предмет	Блок Рестауративна стоматологија	Блок Педодонција	Имплантологија	Клиничка пародонтологија	Максифацијална хирургија	Оториноларингологија	реконструкција ендодонтски лечених зуба	Ургентна стања у стоматологији	Фиксна ортодонција	Форензичка медицински право	Средња оцена по питањима
1.	Да ли се настава редовно одржава:											
	а) предавања	4,33	4,58	4,35	4,30	4,43	4,48	4,23	4,34	4,41	4,45	4,39
	в) консултације	4,29	4,53	4,24	4,16	4,27	4,44	4,07	4,26	4,54	4,39	4,32
2.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	4,27	4,57	4,21	4,19	4,34	4,43	4,10	4,31	4,51	4,37	4,33
3.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	4,25	4,56	4,09	4,15	4,28	4,43	4,06	4,20	4,49	4,37	4,29

4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	4,29	4,54	4,22	4,14	4,31	4,42	4,07	4,30	4,51	4,35	4,32
5.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	4,26	4,57	4,24	4,14	4,28	4,43	4,08	4,27	4,51	4,37	4,32
6.	Обим и квалитет препоручене литературе	4,23	4,55	4,01	4,10	4,07	4,41	3,96	4,04	4,40	4,27	4,20
7.	Наставник даје корисне информације за будући рад студената	4,31	4,56	4,27	4,15	4,32	4,41	4,09	4,28	4,57	4,36	4,33
8.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	4,27	4,56	4,25	4,14	4,30	4,43	4,13	4,31	4,51	4,37	4,33
9.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	4,28	4,59	4,22	4,15	4,30	4,43	4,13	4,28	4,51	4,30	4,32
10.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	4,21	4,56	4,20	4,08	4,30	4,42	4,12	4,29	4,53	4,36	4,31
11.	Општи утисак	4,28	4,58	4,18	4,11	4,30	4,42	4,05	4,22	4,54	4,33	4,30
12.	Средња оцена	4,27	4,56	4,21	4,15	4,29	4,43	4,09	4,26	4,50	4,36	
13.	Средња оцена за предмете 6. године	4,31										

Zaključak

Prosečna ocena nastavnog osoblja na predmetima šeste godine studija je 4,31(sredna ocena od 4,09 do 4,56)

.Najniže prosečne ocene nastavnika su na predmetu Rekonstrukcija endododonskih lečenih zuba (4,09). Najviša prosečna oceana nastavnog osoblja je na predmetu Blok Pedodoncija 4,56

Na predmetima šeste godine studija studenti su najvišu ocenu dali za redovnost održavanje nastave(4,39, a najnižu za na obim i kvalitet preporučene literature (4,20).

Kao **korektivne mere** se savetuje nastavnicima i saradnicima, da dalje unapređuju nastavu i što više primenjuju interaktivnih metoda rada.

Tabela 3.1. Prosečna ocena nastavika na studijskom programu

NASTAVNIK	Prosečna ocena 2015/16
1. Aleksić Zoran	4,33
2. Andrić Miroslav	4,43
3. Babić Marko	4,34
4. Beljić Ivanović Katarina	4,49
5. Brajović Gavriilo	4,42
6. Brajović Milan	4,01
7. Brković Božidar	4,58
8. Brmbolić Branko	4,69
9. Carević Momir	4,11
10. Čakić Saša	3,89
11. Čolić Snježana	4,49
12. Čuk Vladimir	4,31
13. Čupić Maja	4,35
14. Danilović Vesna	4,38
15. Dimitrijević Božidar	4,15
16. Dodić Slobodan	4,05
17. Dožić Ivan	4,68
18. Dražić Radojica	4,08
19. Gačić Bojan	4,36
20. Gajić Ivanka	4,07
21. Glišić Branislav	4,26
22. Grga Đurica	4,20
23. Hadži Mihailović Miloš	4,40
24. Ilić Jugoslav	4,27
25. Ivanković Zoran	4,44
26. Ivanović Mirjana	4,50
27. Ivanović Vladimir	4,15
28. Janković Ljiljana	4,03
29. Janković Saša	4,45
30. Jovanović Svetlana	4,16
31. Jovičić Olivera	4,50
32. Jurišić Milan	4,33
33. Karadžić Branislav	4,40
34. Konstantinović Vitomir	4,33
35. Kosanović Rade	4,04
36. Kovačević Bojan	4,46
37. Kršljak Elena	4,27
38. Kuburović Gordana	4,34
39. Lazić Vojkan	4,28
40. Mandić Jelena	4,25
41. Mandinić Zoran	4,53

42.	Marković Aleksa	4,33
43.	Marković Dejan	4,46
44.	Marković Vasiljković Biljana	3,97
45.	Mašulović Dragan	3,89
46.	Medić Vesna	4,29
47.	Milašin Jelena	4,58
48.	Miletić Maja	4,05
49.	Miletić Vesna	4,40
50.	Miličić Biljana	4,23
51.	Milić Lemić Aleksandra	4,24
52.	Milosavljević Željko	4,60
53.	Milutinović Smiljanić Sanja	4,63
54.	Mucić Dinka	4,39
55.	Nedeljković Nenad	4,65
56.	Nedeljković Protić Marijana	3,45
57.	Nikodijević Latinović Angelina	4,50
58.	Nikolić Jakoba Nataša	4,22
59.	Nikolić Ljubiša	4,72
60.	Nikolić Predrag	4,44
61.	Obradović Đuričić Kosovka	3,89
62.	Pavlica Dušan	4,16
63.	Perić Tamara	4,23
64.	Petrović Milan	4,48
65.	Petrović Vanja	4,37
66.	Petrović Violeta	3,73
67.	Popović Branka	4,46
68.	Popović Vesna	4,37
69.	Poštić Srđan	4,01
70.	Pucar Ana	4,19
71.	Puzović Dragana	4,31
72.	Radović Ivana	4,35
73.	Rakočević Zoran	4,22
74.	Roganović Jelena	3,94
75.	Sanković Babić Snežana	4,45
76.	Smiljković Tatjana	4,71
77.	Stamenković Zorana	4,41
78.	Stančić Ivica	3,96
79.	Stojanović Ljiljana	4,54
80.	Stojčev Stajčić Ljiljana	4,53
81.	Stojić Dragica	4,21
82.	Stratimirović Đorđe	4,09
83.	Šašić Mirjana	4,35
84.	Šćepan Ivana	4,42
85.	Šćepanović Miodrag	3,90
86.	Špadijer Gostović Aleksandra	4,22
87.	Teodorović Nevenka	4,06
88.	Tepavčević Zvezdana	4,01
89.	Tihaček Šojić Ljiljana	4,24
90.	Todorović Aleksandar	3,84

91. Todorović Gordana	4,67
92. Todorović Tatjana	3,97
93. Tomanović Nada	4,18
94. Vignjević Jojić Njegica	4,01
95. Vučević Danijela	4,39
96. Vujašković Goran	4,59
97. Vujašković Mirjana	4,14
98. Vukadinović Miroslav	4,09
99. Vulićević Zoran	3,97
100. Živković Rade	4,07
101. Živković Slavoljub	4,22

Analizom prosečnih ocena nastavnog osoblja može se uočiti da su studenti visoko ocenili sve aspekte pedagoškog rada nastavnika što je izuzetno značajno za poziciju fakulteta u okviru Univerziteta. Ovakve ocene istovremeno nameću potrebu daljeg unapređenja svih aspekata pedagoškog rada nastavnika.

Tabela 3.2. Prosečna ocena saradnika na studijskom programu

SARADNIK	Prosečna ocena 2015/16
1. Aničić Boban	4,45
2. Anđelić Jelić Marina	4,31
3. Anđelski Radičević Biljana	4,39
4. Antić Svetlana	4,77
5. Beloica Miloš	4,64
6. Blagojević Vladan	4,18
7. Bracanović Đurđa	4,45
8. Brković Snežana	3,51
9. Čalasan Dejan	3,72
10. Četković Dejan	4,78
11. Čairović Aleksandra	4,07
12. Dožić Aleksandra	4,02
13. Dožić Branko	4,08
14. Đorđević Igor	4,14
15. Đorđević Mihajlo	4,35
16. Đukić Ljiljana	4,44
17. Đurišić Slobodan	4,54
18. Dželetović Bojan	3,54
19. Glišić Mirko	4,84
20. Ilić Branislav	4,86
21. Ilić Dragan	4,07
22. Janović Aleksa	4,17
23. Janjić Bojan	4,69
24. Jezdić Zoran	4,29
25. Jovanović Mila	4,47
26. Jovanović Vesna	4,70
27. Jovanović Medojević Milica	4,34

28. Juloski Jelena	4,49
29. Kuzmanović Pfićer Jovana	4,41
30. Latković Marina	3,11
31. Maksimović Miloš	4,47
32. Manojlović Dragica	4,03
33. Marković Evgenija	4,60
34. Matović Ivan	4,24
35. Miković Nikola	4,67
36. Milanović Ivana	4,68
37. Milinković Iva	4,37
38. Milošević Ivana	3,26
39. Mišić Tijana	4,52
40. Nešković Jelena	4,82
41. Opačić Galić Vanja	4,51
42. Ostojić Dejan	4,63
43. Perić Mirjana	4,35
44. Petrović Renata	3,42
45. Petrović Stanojević Nataša	4,06
46. Popovac Aleksandra	4,36
47. Popović Danica	4,27
48. Radović Katarina	4,42
49. Radunović Milena	4,50
50. Sinobad Vladimir	4,14
51. Savić Stanković Tatjana	4,29
52. Stanimirović Dragan	4,25
53. Stefanović Neda	4,60
54. Stefanović Zvezdan	4,33
55. Todorović Ana	4,09
56. Trifković Branka	4,10

Zaključak

Komisija za samovrednovanje procenjuje da su studenti, uprkos pojedinim primedbama koje su izrečene u anketi, vrlo dobro ocenili sve aspekte nastavnog procesa na studijskom programu Integrisane studije Stomatologije na Stomatološkom fakultetu Univerziteta u Beogradu. Međutim, paralelno sa kontinuiranim praćenjem i održavanjem nastave na dosadašnjem nivou, a u cilju unapređenje nastavnog procesa, neophodno je preuzimanje svih korektivnih mera koje su proistekli iz ankete kako bi Fakultet dostigao globalni cilj da bude lider u obrazovanju doktora stomatologije u Republici Srbiji.

Za Komisiju

 Prof. dr Ljiljana Tihaček Šojić,
 prodekan za nastavu

