

Na osnovu člana 8. Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i saradnika, Pravilnika o obezbeđenju kvaliteta nastavnog procesa, studijskih programa, nastave, uslova rada i vrednovanju studenata, Komisija za obezbeđenje i unapređenje kvaliteta nastave u toku maj 2016. godine, obradila je podatke studentske ankete na programu strukovnih studija Zubni tehničar protetičar , te podnosi sledeći

Izveštaj o kvalitetu nastavnog procesa

u školskoj 2015/16

(rezultati studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika i saradnika)

Uvod

U toku školske 2015/16 godine studenti su anketirani u toku maja , za predmete koji se apsolviraju u zimskom semestru i za predmete koji se apsolviraju u letnjem semestru. Anketa je sprovedena radi evaluacije nastavnika i saradnika koji su realizovali nastavu u okviru studijskog programa strukovne studije Zubni tehničar protetičar .

Planiranje i organizacija evaluacije izvela je Komisija za praćenje i kontrolu kvaliteta nastave, u sastavu : prof. dr Ljiljana Tihaček Šojić prodekan za nastavu, prof. dr Mirjana Ivanović (predsednik), doc. dr Jugoslav Ilić, doc. dr Aleksandra Milić Lemić, Milanović Milena student prodekan, i Zorica Pajić, šef odseka za nastavu,

Osnovni cilj studentskog vrednovanja je utvrđivanje mišljenja studenata u pogledu kvaliteta studija u pojedinim oblastima vrednovanja, radi praćenja obezbeđenja kontrole i unapređenja kvaliteta studija na Stomatološkom fakultetu u Beogradu.

Cilj studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika i saradnika jeste utvrđivanje mišljenja studenata o pedagoškom radu nastavnika i saradnika koje se uzima u obzir prilikom formiranja ocene o rezultatima pedagoškog rada u postupku njihovog izbora u odgovarajuće zvanje nastavnika odnosno saradnika.

Rezultati studentskog vrednovanja koriste se i za redovno praćenje i kontrolu kvaliteta nastavnog procesa kao deo opšte politike u oblasti obezbeđenja kvaliteta visokog obrazovanja na Univerzitetu u Beogradu.

Anketiranje je sprovedeno na obrascima propisanim pravilnikom o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i saradnika.(obrazac 1a i 1b u prilogu).

Ankete su sprovedene elektronskim putem.

Vrednovano je 64 lica, 39 nastavnika i 25 saradnika. Anketiranjem su obuhvaćeni studenti od prve do treće godine studija ukupno 121 student. Prema Zapisniku o sprovedenoj anketi o vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i saradnika od strane studenata u škol. 2015/16 godini na svim predmetima anketu je ispunilo više od 30% studenata koji su upisali da slušaju taj predmet., tako da je anketa validna.

Aanaliza ankete

Tabela 1.1 - Prosečna ocena nastavnika zimski i letnji semestra po pitanjima

Наставници

Упитник	Добијене оцене	
	Зимски семестар	Летњи семестар
1. а) Да ли се настава редовно одржава: предавања	4,49	4,61
1. б) Да ли се настава редовно одржава: консултације	4,34	4,50
2. Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	4,40	4,46
3. Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	4,42	4,44
4. Подстицање студената на активности, критичко размишљање и креативност	4,32	4,44
5. Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	4,36	4,44
6. Обим и квалитет препоручене литературе	4,22	4,38
7. Наставник даје корисне информације за будући рад студената	4,40	4,46
8. Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	4,40	4,47
9. Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	4,42	4,45
10. Објективност и непристрасност у оцени знања студената	4,39	4,47
11. Општи утисак	4,33	4,42

Сарадници

Упитник	Dobijene ocene	
	зимски	летњи
1. а) Да ли се настава редовно одржава: вежбе	4,46	4,69
1. б) Да ли се настава редовно одржава: консултације	4,14	4,54
2. Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	4,23	4,56
3. Подстицање студената на активности, критичко размишљање и креативност	4,16	4,48
4. Вежбе сарадника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	4,14	4,58
5. Сарадник даје корисне информације за будући рад студената	4,17	4,56
6. Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	4,28	4,58
7. Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима	4,21	4,57
8. Објективност и непристрасност у оцени знања студената	4,25	4,55
9. Општи утисак	4,11	4,56

Zaključak

Analizom prosečnih ocena nastavnog osoblja na ovom studijskom programu može se uočiti da su studenti visoko ocenili (od 4,14 do 4,69) sve aspekte pedagoškog rada nastavnika i saradnika. Ovakva ocena istovremeno nameće potrebu daljeg unapređivanja svih aspekata pedagoškog rada nastavnika.

Takođe se primećuje neznatno slabije ocene nastavnika po pitanju:

-Obim i kvalitet preporučene literature (ocena od 4,22 do 4,38)

-ispoljavanja spremnosti na saradnju sa studentima i uvažavanje njihovog mišljenja, podsticanje studenata na aktivnost u toku nastave,(ocena od 4,16 do 4,32)

-što se tiče praktične nastave studenti su najniže ocenili tvrdnju da vežbe saradnika pomažu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom sa ocenom 4,12 i da saradnik daje korisne informacije za budući rad studenta sa ocenom 4,17.

Korektivne mere

Savetuje se nastavnicima i saradnicima da još više uspostavljaju bolju komunikaciju sa studentima, kao i da se praktična nastava još više prilagodi za budući rad studenata.

Tabela 2. Prosečna ocena predmeta po anketnim pitanjima i godinama studija

2.1..Prosečna ocena predmeta po anketnim pitanjima I godinama studija – a) predavanja

		Просечна оцена по питањима и предметима											
Р Б	Наставни предмет Тврдње	Анатомија главе и врата	лабораторији и одржавање апарата	Основи гнатологије	Дентална анатомија	зуботехничкој лабораторији	Информатика 1	Медицинско право	Стоматолошки материјали	увод у зуботехничку лабораторију	Орална физиологија	Тотална зубн апротеза	Средња оцена по питањима
1.	Да ли се настава редовно одржава: а) предавања	4,75	4,85	7,75	3,74	4,73	4,77	4,80	4,75	4,39	4,85	4,64	4,91
	в) консултације	4,76	4,82	4,68	3,90	4,35	4,72	4,68	4,67	4,32	4,79	4,55	4,57
2.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	4,60	4,81	4,62	4,50	4,12	4,28	4,56	4,43	4,46	4,77	4,48	4,51
3.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	4,65	4,85	4,63	4,41	4,29	4,43	4,48	4,49	4,49	4,75	4,44	4,54
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	4,46	4,73	4,60	4,04	3,88	4,32	4,52	4,46	4,38	4,79	4,25	4,40
5.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	4,58	4,77	4,59	4,11	3,88	4,40	4,52	4,46	4,43	4,72	4,32	4,43
6.	Обим и квалитет препоручене литературе	4,45	4,70	4,48	4,21	3,77	4,36	4,50	4,53	4,20	4,66	4,29	4,38

7.	Наставник даје корисне информације за будући рад студената	4,63	4,85	4,60	4,43	3,77	4,31	4,44	4,61	4,51	4,77	4,36	4,48
8.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	4,67	4,81	4,63	4,56	3,68	4,55	4,48	4,63	4,51	4,72	4,40	4,51
9.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	4,67	4,56	4,58	4,46	3,96	4,69	4,30	4,66	4,54	4,70	4,26	4,49
10.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	4,51	4,72	4,67	4,18	3,83	4,76	4,47	4,67	4,53	4,73	4,42	4,50
11.	Општи утисак	4,44	4,67	4,59	4,11	4,00	4,39	4,33	4,53	4,28	4,77	4,32	4,40
12.	Средња оцена	4,60	4,76	4,87	4,22	4,02	4,50	4,51	4,57	4,42	4,75	4,39	
13.	Средња оцена за предмете 1. године	4,51											

b) praktična nastava

		Просечна оцена по питањима и предметима											
РБ	Наставни предмет Тврдње	Анатомија главе и врата	лабораторији и одржавање апарата	Основи гнатологије	Дентална анатомија	ергономија у зуботехничкој лабораторији	Информатика 1	Медицинско право	Стоматолошки материјали	увод у зуботехничку лабораторију	Орална физиологија	Тотална зубн апротеза	Средња оцена по питањима
1.	Да ли се настава редовно одржава: вежбе	4,70		4,89			4,84			4,67		4,76	4,7
2.	Да ли се настава редовно одржава: консултације	4,40		4,74			4,83			4,67		4,76	4,6
3.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	4,20		4,70			4,68			4,60		4,64	4,5
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	4,16		4,61			4,52			4,35		4,53	4,4
5.	Вежбе сарадника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	4,19		4,73			4,32			4,50		4,66	4,4

6.	Сарадник даје корисне информације за будући рад студената	4,21		4,70			4,56			4,42		4,52	4,41
7.	Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	4,23		4,80			4,76			4,32		4,63	4,51
8.	Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима	4,26		4,84			4,80			4,53		4,71	4,61
9.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	4,34		4,71			4,79			4,39		4,54	4,51
10.	Општи утисак	4,09		4,70			4,68			4,55		4,53	4,51
11.	Средња оцена	4,28		4,74			4,68			4,50		4,63	
12.	Средња оцена за предмете 1. године	4,57											

Zaključak:Студенти су са високим оценама ocenili рад наставника и сарадника на првој години studija. Средња оцена за рад наставника је 4,51 а за рад сарадника 4,57. На шест предмета, predavanja и практичну наставу izvode наставници, те је студентима у анкети било понуђено само vrednovanje педагошког рада наставника (upitnik 1a.)

Најнижа просечна оцена наставника је на предмету Ergonomija у зуботехничкој лабораторија 4,02 а сарадника 4,28 на предмету Anatomija glave и vrata.

Највиша просечна оцена наставника је на предмету Основи гнатологије 4,87 а сарадника 4,74 на истом предмету.

Корективне мере : препоручује се наставницима и сарадницима да и даље unapredjuju рад на предметима .

2.2.Prosečna ocena predmeta po anketnim pitanjima II godinama studija –

a) predavanja

		Просечна оцена по питањима и предметима										
Р.Б.	Наставни предмет Тврдње	Биомеханика зубних надокнада и апарата	Естетика обликовања зубних надокнада	Заштита на раду	Индиректни испуни	Јавно здравље	Комплексне парцијалне протезе	Медицинска екологија	Парцијалне протезе	Протетика деце и адолесцентног доба	Фиксна протетика 1	Средња оцена по питањима
1.	Да ли се настава редовно одржава: а) предавања	4,65	4,95	4,84	4,58	4,72	4,62	4,83	4,72	4,37	4,56	4,68
	в) консултације	4,59	4,78	4,65	4,50	4,60	4,47	4,73	4,20	4,32	4,40	4,52
2.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	4,61	4,79	4,65	4,54	4,72	4,52	4,72	4,56	4,36	4,42	4,59
3.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	4,63	4,89	4,70	4,58	4,50	4,52	4,33	4,42	4,38	4,40	4,54
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	4,61	4,95	4,75	4,45	4,61	4,43	4,56	4,37	4,29	4,38	4,54
5.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	4,67	4,89	4,75	4,44	4,61	4,48	4,50	4,44	4,33	4,43	4,55
6.	Обим и квалитет препоручене литературе	4,63	4,79	4,70	4,50	4,50	4,43	4,35	4,33	4,34	4,35	4,49
7.	Наставник даје корисне информације за будући рад студената	4,66	4,95	4,75	4,47	4,67	4,43	4,67	4,44	4,32	4,41	4,58
8.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	4,65	4,95	4,75	4,44	4,56	4,43	4,67	4,44	4,31	4,43	4,56
9.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	4,71	4,95	4,70	4,50	4,56	4,43	4,56	4,63	4,26	4,49	4,58
10.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	4,68	4,95	4,74	4,50	4,65	4,35	4,65	4,16	4,26	4,36	4,53

11.	Општи утисак	4,65	4,89	4,60	4,53	4,47	4,43	4,44	4,53	4,30	4,47	4,53
12.	Средња оцена	4,65	4,89	4,72	4,50	4,60	4,46	4,58	4,44	4,32	4,43	
13.	Средња оцена за предмете 2. године	4,56										

b) praktična nastava II god.

		Просечна оцена по питањима и предметима											
Р.Б.	Тврдње	Наставни предмет	Биомеханика зубних надокнада и апарата	Естетика обликовања зубних надокнада	Заштита на раду	Индиректни испуни	Јавно здравље	Комплексне парцијалне протезе	Медицинска екологија	Парцијалне протезе	Протетика дејег и адолесцентног доба	Фиксна протетика 1	Средња оцен апо питањима
1.	Да ли се настава редовно одржава: вежбе					4,16		4,89		4,82	4,63	4,73	4,65
2.	Да ли се настава редовно одржава: консултације					3,66		4,59		4,68	4,61	4,58	4,42
3.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом					3,89		4,61		4,77	4,74	4,61	4,52
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност					3,85		4,52		4,69	4,74	4,44	4,45
5.	Вежбе сарадника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом					3,82		4,63		4,62	4,68	4,68	4,49
6.	Сарадник даје корисне информације за будући рад студената					3,85		4,67		4,66	4,68	4,65	4,50
7.	Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима					3,97		4,63		4,83	4,79	4,68	4,58
8.	Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима					3,82		4,58		4,62	4,68	4,58	4,46

9.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената				3,99		4,68		4,60	4,68	4,68	4,53
10.	Општи утисак				3,68		4,63		4,58	4,68	4,71	4,46
11.	Средња оцена				3,87		4,64		4,69	4,69	4,63	
12.	Средња оцена за предмете 2. године	4,50										

Zaključak:Studenti su sa visokim ocenama ocenili rad nastavnika i saradnika na drugoj godini studija. Srednja ocena za rad nastavnika je 4,56 a za rad saradnika 4.50. Na četiri predmeta, predavanja i praktičnu nastavu izvode nastavnici, te je studentima u anketi bilo ponuđeno samo vrednovanje pedagoškog rada nastavnika (upitnik 1a.)

Najniža prosečna ocena nastavnika je na predmetu Protetika dečijeg i adolescetnog doba 4,32, a saradnika 3,87 na predmetu Indirektni ispuni.

Najviša prosečna ocena nastavnika je na predmetu Estetika oblikovanja zubnih nadoknada 4,89 a saradnika na predmetu Parcijalne proteze i Protetika dečijeg i adolescetnog doba sa ocenom 4,69.

2.3. Prosečna ocena predmeta po anketnim pitanjima III godinama studija –
a) predavanja

		Просечна оцена по питањима и предметима									
Р.Б	Тврдње	Наставни предмет	Високе технологије у зубној техници CAD/CAM	Геростоматологија	Зубне надокнаде на имплантатима	Менаџмент у зуботехничкој лабораторији	Максилофацијална протетика	Ортодонтски апарати 1	Ортодонтски апарати 2	Фиксна протетика 2	Средња оцена по питањима
1.	Да ли се настава редовно одржава: а) предавања	4,43	4,44	4,66	4,60	4,14	4,38	4,44	4,39	4,44	
	в) консултације	4,10	4,32	4,59	4,44	3,97	4,00	4,30	3,88	4,20	
2.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	4,22	4,29	4,62	4,48	4,11	4,19	4,24	4,10	4,28	
3.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	4,39	4,31	4,64	4,50	4,06	4,18	4,24	4,08	4,30	
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	4,13	4,25	4,64	4,43	4,09	4,08	4,24	3,91	4,22	
5.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	4,30	4,28	4,63	4,46	4,09	4,14	4,21	4,04	4,27	
6.	Обим и квалитет препоручене литературе	3,87	4,24	4,54	4,33	4,13	3,54	4,14	3,78	4,07	
7.	Наставник даје корисне информације за будући рад студената	4,39	4,30	4,62	4,40	4,10	4,21	4,23	4,10	4,29	
8.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	4,39	4,30	4,61	4,42	4,09	4,21	4,24	4,04	4,29	
9.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	4,52	4,30	4,57	4,46	4,12	4,25	4,24	4,05	4,31	
10.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	4,32	4,30	4,56	4,44	4,09	4,21	4,25	3,97	4,27	

11.	Општи утисак	4,26	4,20	4,62	4,45	4,06	4,14	4,18	3,97	4,24
12.	Средња оцена	4,28	4,29	4,61	4,45	4,09	4,13	4,25	4,03	
13.	Средња оцена за предмете 3. године	4,26								

b) praktična nastava

		Просечна оцена по питањима и предметима									
Р.Б	Тврдње	Наставни предмет	Високе технологије у зубној техници CAD/CAM	Геростоматологија	Зубне надокнаде на имплантатима	Менаџмент у зуботехничкој лабораторији	Максилофацијална протетика	Ортодонтски апарати 1	Ортодонтски апарати 2	Фиксна протетика 2	Средња оцена по питањима
1.	Да ли се настава редовно одржава: вежбе		4,13		4,58		4,11		4,52	4,32	4,33
2.	Да ли се настава редовно одржава: консултације		3,55		4,50		4,11		4,34	3,92	4,08
3.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом		3,78		4,54		4,17		4,44	3,97	4,18
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност		3,74		4,47		4,11		4,48	3,84	4,13
5.	Вежбе сарадника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом		3,74		4,54		4,06		4,48	3,92	4,15
6.	Сарадник даје корисне информације за будући рад студената		3,81		4,50		4,06		4,54	3,85	4,15
7.	Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима		3,70		4,51		4,06		4,48	4,12	4,17
8.	Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима		3,82		4,54		4,06		4,44	4,21	4,21
9.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената		3,80		4,54		4,06		4,46	4,06	4,18
10.	Општи утисак		3,77		4,54		4,06		4,41	4,07	4,17

11.	Средња оцена	3,78		4,53		4,09		4,46	4,03	
12.	Средња оцена за предмете 3. године	4,18								

Zaključak:

Студенти су са високим оценама оценили рад наставника и сарадника на трећој години студија. Средња оцена за рад наставника је 4,26 а за рад сарадника 4,18. На три предмета, предавања и практичну наставу изводе наставници, те је студентима у анкети било понуђено само вредновање педагошког рада наставника (упитник 1а.)

Најнижа просечна оцена наставника је на предмету Фиксна протетика 2 са оценом 4,03 а сарадника 3,78 на предмету Високе технологије у зубној техници CAD/CAM.

Највиша просечна оцена наставника је на предмету Зубне надокнаде на имлантима 4,61 а сарадника 4,53 на истом предмету.

Tabela 3

Pojedinačne просечна оцена наставника и сарадника на овом студијском програму

	наставник	Просечна оцена
1.	Александар Тодоровић (204)	4,40
2.	Александра Милић-Лемић (463)	4,65
3.	Александра Шпадијер - Гостовић (442)	4,79
4.	Ангелина Никодијевић Латиновић (265)	4,13
5.	Биљана Миличић (336)	4,42
6.	Бранислав Глишић (268)	4,37
7.	Бранислав Караџић (231)	4,55
8.	Весна Медић (211)	4,34
9.	Војкан Лазић (208)	4,54
10.	Гаврило Брајовић (468)	4,79

11.	Горан Вујашковић (120)	4,76
12.	Динка Муџић (119)	4,43
13.	Драгана Пузовић (277)	4,48
14.	Ђорђе Стратимировић (331)	4,57
15.	Ђурица Грга (230)	4,71
16.	Ђурица Грга (230)	4,51
17.	Жељко Милосављевић (332)	4,10
18.	Зоран Вулићевић (185)	4,46
19.	Зоран Мандинић (427)	4,50
20.	Зорана Стаменковић (437)	4,27
21.	Ивана Радовић (425)	4,70
22.	Ивана Шћепан (267)	4,26
23.	Иванка Гајић (292)	4,59
24.	Ивица Станчић (210)	4,49
25.	Југослав Илић (453)	4,63
26.	Косовка Обрадовић-Ђуричић (198)	4,30
27.	Љиљана Јанковић (256)	4,30
28.	Љиљана Стојановић (312)	4,28
29.	Љиљана Стојчев Стајчић (290)	4,24
30.	Љиљана Тихачек Шојић (202)	4,30
31.	Милан Петровић (505)	4,03
32.	Миодраг Шћепановић (439)	4,58
33.	Ненад Недељковић (391)	4,19
34.	Предраг Николић (264)	4,31
35.	Раде Живковић (209)	4,17

36.	Светлана Јовановић (392)	4,31
37.	Славољуб Живковић (224)	4,19
38.	Слободан Додић (320)	4,52
39.	Срђан Поштић (203)	4,14

	сарадник	Просечна оцена
1.	Александра Дожић (121)	4,58
2.	Александра Поповац (445)	4,70
3.	Александра Чаировић (448)	4,67
4.	Ана Тодоровић (778)	4,68
5.	Бојан Џелетовић (462)	4,60
6.	Бранка Трифковић (447)	3,60
7.	Вања Опачић-Галић (451)	4,10
8.	Виолета Петровић (455)	4,10
9.	Даница Поповић (716)	4,74
10.	Дејан Ћетковић (407)	4,52
11.	Евгенија Марковић (438)	4,50
12.	Ивана Милановић (458)	4,25
13.	Игор Ђорђевић (441)	4,54
14.	Јована Кузмановић Пфићер (818)	4,68
15.	Катарина Бељић-Ивановић (239)	4,33
16.	Катарина Радовић (440)	4,68
17.	Марина Латковић (235)	4,00
18.	Милош Белоица (551)	4,69
19.	Милош Максимовић (444)	4,73

20.	Мирјана Перић (446)	4,52
21.	Мирко Глишић (449)	4,92
22.	Неда Стефановић (486)	4,01
23.	Неда Стефановић (486)	4,42
24.	Татјана Савић-Станковић (459)	1,70

Analizom prosečnih ocena nastavnika može se uočiti da su studenti visoko ocenili pedagoški rad nastavnika na ovom studijskom programu , raspon ocena je od 4,10 do 4,79.

Pojedinačne ocene saradnika su nešto niže i kreću se 1,70 do 4,73.

Preporučuje se šefovima predmeta da analiziraju svoje pojedinačne ankete kao i ankete nastavnika na tom predmetu. Potrebno je da se još više praktična nastava prilagodi samostalnom radu studenata i potrebama tržišta.

Prodekan za nastavu

Prof. dr Ljiljana šojić -Tihaček