

Na osnovu člana 8. Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i saradnika, Pravilnika o obezbeđenju kvaliteta nastavnog procesa, studijskih programa, nastave, uslova rada i vrednovanju studenata, Komisija za obezbeđenje i unapređenje kvaliteta nastave u toku maj 2016. godine, obradila je podatke studentske ankete na programu струковних студија Орални хигијеничар, te podnosi sledeći

Izveštaj o kvalitetu nastavnog procesa

u školskoj 2015/16

(rezultati studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika i saradnika)

Uvod

U toku školske 2015/16 godine studenti su anketirani u toku maja , za predmete koji se apsolviraju u zimskom semestru i za predmete koji se apsolviraju u letnjem semestru. Anketa je sprovedena radi evaluacije nastavnika i saradnika koji su realizovali nastavu u okviru studijskog programa integrisanih studija Stomatologije.

Planiranje i organizacija evalucije izvela je Komisija za praćenje i kontrolu kvaliteta nastave, u sastavu : prof. dr Ljiljana Tihaček Šojić prodekan za nastavu, prof. dr Mirjana Ivanović (predsednik), doc. dr Jugoslav Ilić, doc. dr Aleksandra Milić Lemić, Milanović Milena student prodekan, i Zorica Pajić, šef odseka za nastavu,

Osnovni cilj studentskog vrednovanja je utvrđivanje mišljenja studenata u pogledu kvaliteta studija u pojedinim oblastima vrednovanja, radi praćenja obezbeđenja kontrole i unapređenja kvaliteta studija na Stomatološkom fakultetu u Beogradu.

Cilj studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika i saradnika jeste utvrđivanje mišljenja studenata o pedagoškom radu nastavnika i saradnika koje se uzima u obzir prilikom formiranja ocene o rezultatima pedagoškog rada u postupku njihovog izbora u odgovarajuće zvanje nastavnika odnosno saradnika.

Rezultati studentskog vrednovanja koriste se i za redovno praćenje i kontrolu kvaliteta nastavnog procesa kao deo opšte politike u oblasti obezbeđenja kvaliteta visokog obrazovanja na Univerzitetu u Beogradu.

Anketiranje je sprovedeno na obrascima propisanim pravilnikom o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i saradnika.(obrazac 1a i 1b u prilogu).

Ankete su sprovedene elektronskim putem.

Vrednovano je 66 lica, 51 nastavnik i 15 saradnika. Anketiranjem su obuhvaćeni studenti od prve и друге године студија укупно 48. Ovaj program je akreditovan 2013. године тако да је тек upisana друга генерација студената, односно настава се изводи у овој школској години на првој и другој години студија. Prema Zapisniku о спроведеној анкети о вредновњу педагошког рада наставника и сарадника од стране студената у школ. 2015/16. години на свим предметима анкету је испунило више од 30% студената који су upisали да слушају тај предмет., тако да је anketa validna.

Analiza ankete

Tabela 1.1 - Prosečna ocena nastavnika zimski i letnji semestra po pitanjima

Наставници

Упитник	Просечна оцена	Просечна оцена
	Зимски семестар	Летњи семестар
1. а) Да ли се настава редовно одржава: предавања	4,20	4,06
1. б) Да ли се настава редовно одржава: консултације	4,15	4,08
2. Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	4,17	4,04
3. Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	4,17	3,98
4. Подстицање студената на активности, критичко размишљање и креативност	4,15	3,99
5. Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	4,16	3,98
6. Обим и квалитет препоручене литературе	4,17	3,98
7. Наставник даје корисне информације за будући рад студената	4,18	4,00
8. Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	4,17	4,02
9. Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	4,17	4,00
10. Објективност и непристрасност у оцени знања студената	4,15	4,01
11. Општи утисак	4,19	4,04

Zaključak: Studenti su sa najnižom ocenom 3,98 ocenili

- usaglašenost plana predavanja i obim materije predviđenje predmetom

- podsticanje studenata na aktivnosti , kritičko razmišljanje i kreativnost
- Predavanje nastavnika pomažu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom.
- Obim i kvalitet preporučene literature.
- Sa najvišom ocenom 4,20 ocenili su redovnost održavanje predavanja.

Korektivne mere: Prporučuje se nastavnicima da prilagode predavanja i udžbeničku literaturu sa programom predmeta , da što više primenjuju interaktivne metode rada.,

Tabela 1.2 - Prosečna ocena saradnika zimski i letnji semestra po pitanjima

Сарадници

Упитник	Просечна оцена	
	Зимски семестар	Лењи семестар
1. а) Да ли се настава редовно одржава: вежбе	3,80	4,59
1. б) Да ли се настава редовно одржава: консултације	3,72	4,62
2. Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	3,87	4,65
3. Подстицање студената на активности, критичко размишљање и креативност	3,85	4,49
4. Вежбе сарадника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	3,84	4,60
5. Сарадник даје корисне информације за будући рад студената	3,93	4,63
6. Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	3,83	4,46
7. Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима	3,80	4,59
8. Објективност и непристрасност у оцени знања студената	3,97	4,63
9. Општи утисак	3,89	4,63

Zaključak: Analizom prosečne ocene saradnika utvrđeno je da su studenti saradnike koje izvode nastavu u zimskom semestru ocenili sa nižim ocenama u odnosu na letnji semestar. Prosečna ocena saradnika u zimskom semestru se kreće od 3,72 redovnost održavanja konsultacija do 3,97 objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata.

U letnjem semestru najnižu prosečnu ocenu su dali 4,46 saradnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima a najvišu 4,65 , razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom.

Korektivne mere: preporučuje se šefovima predmeta da analiziraju pojedinačne ankete saradnika i nastavnika , i da sami predlože mere za unapređenje nastave na ovom studijskom programu.

Tabela 2. Prosečna ocena nastavnika i saradnika po predmetima, pitanjima na I godini studija

Tabela 2.1. Prosečna ocena po predmetima 1 godina sudija

a) nastavnici

Р Б	Тврдње	Просечна оцена по питањима и предметима											Средња оцена по питањима
		Анатомија са денталном морфологијом	Асепса и антисепса у стоматологији	Биологија ћелије и орална хистологија	Орална биохемија, физиологија и патолошка физиологија	Ергономија	Принципи рада у биохемијској лабораторији	Стоматолошки материјали	Медицинско право	Здравствена нега и тимски рад у стоматологији	Стоматолошко јавно здравље	Орална хигијена са профилаксом	
1.	Да ли се настава редовно одржава: а) предавања	3,60	4,90	3,65	3,73	3,68	3,77	3,77	3,36	3,26	4,17	3,90	3,80
	в) консултације	3,54	5,00	3,69	3,61	3,61	3,77	3,61	3,27	3,34	4,42	3,89	3,80
2.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	3,48	4,90	3,55	3,66	3,67	4,15	3,66	3,27	3,26	4,08	3,91	3,78
3.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	3,35	4,90	3,70	3,61	3,70	4,00	3,60	3,45	3,22	4,00	3,85	3,76
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	3,42	5,00	3,58	3,70	3,64	3,92	3,54	3,55	3,15	4,00	3,88	3,76
5.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	3,45	5,00	3,61	3,61	3,67	3,85	3,64	3,36	3,15	4,17	3,87	3,76
6.	Обим и квалитет препоручене литературе	3,43	4,91	3,56	3,73	3,69	4,00	3,61	3,09	3,19	4,17	3,85	3,75
7.	Наставник даје корисне информације за будући рад студената	3,46	5,00	3,57	3,64	3,72	3,75	3,66	3,36	3,19	4,08	3,85	3,75

8.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	3,43	5,00	3,65	3,71	3,69	3,85	3,63	3,18	3,28	4,08	3,85	3,76
9.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	3,47	4,90	3,65	3,75	3,72	3,92	3,62	3,27	3,23	4,08	3,83	3,77
10.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	3,39	5,00	3,62	3,68	3,63	3,69	3,59	3,27	3,30	4,17	3,80	3,74
11.	Општи утисак	3,42	5,00	3,71	3,66	3,75	3,77	3,67	3,36	3,30	4,08	3,87	3,78
12.	Средња оцена	3,45	4,96	3,63	3,67	3,68	3,87	3,63	3,32	3,24	4,13	3,86	
13.	Средња оцена за предмете 1. године	3,77											

b) saradnici

		Просечна оцена по питањима и предметима											
РБ	Наставни предмет Тврдње	Анатомија са денталном морфологијом	Асепса и антисепса у стоматологији	Биологија ћелије и орална хистологија	Орална биохемија, физиологија и патолошка физиологија	Ергономија	Принципи рада у биохемијској лабораторији	Стоматолошки материјали	Медицинско право	Здравствена нега и тимски рад у стоматологији	Стоматолошко јавно здравље	Орална хигијена са профилаксом	Средња оцена по питањима
1.	Да ли се настава редовно одржава: вежбе				3,85	3,70						3,72	3,76
2.	Да ли се настава редовно одржава: консултације				3,85	3,85						3,84	3,85
3.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом				3,69	3,55						3,78	3,67
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност				3,31	3,80						3,22	3,44
5.	Вежбе сарадника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом				3,69	3,55						3,78	3,67
6.	Сарадник даје корисне информације за будући рад студената				3,54	3,85						3,72	3,70
7.	Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима				3,69	3,75						3,28	3,57

8.	Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима				3,69	3,50						3,72	3,64
9.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената				3,77	3,80						3,72	3,76
10.	Општи утисак				3,85	3,91						3,72	3,83
11.	Средња оцена				3,69	3,73						3,65	
12.	Средња оцена за предмете 1. године	3,69											

Zaključak: Srednja ocea nastavnika na prvoj godini je 3,77 a saradnika 3,69. Najniže su ocenu studenti dali nastavnicima na predmetu Zdravstvena nega i timski rad 3,24, a najvišu na predmetu Asepsa i antisepsa u stomatologiji 4,96.

Na ovoj godini studija na od 11 predmeta, praktičnu nastavu na 8 predmeta izvode nastavnici tako da za ove predmete, studentima nije ponuđen anketni list za saradnike (obrazac 1b).

Sa najnižom ocenom studenti su ocenili saradnika na predmetu Oralna higijena sa profilaksom a sa najvišom 3,73 saradnika na predmetu Ergonomija.

Tabela 2.2.. Prosečna ocena po predmetima 2 godina sudija

a) nastavnika

		Просечна оцена по питањима и предметима									
Р.Б.	Наставни предмет Тврдње	Заштита на раду	Општа медицина	Информатика	Организација стоматолошке службе и менаџмент у стоматологији	Микробиологија са контролом инфекција	Орална медицина са основама патологије	Превентивна стоматологија	Стоматолошка радиологија	Стоматолошка фармакологија са контролом бола	Средња оцена по питањима
1.	Да ли се настава редовно одржава: а) предавања	4,76	4,68	5,00	5,00	4,90	4,89	4,93	4,90	4,93	4,89
	в) консултације	4,71	4,65	5,00	5,00	4,70	4,90	4,88	4,80	4,93	4,84
2.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	4,71	4,61	4,70	5,00	4,90	4,87	4,94	4,90	4,97	4,84

3.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	4,86	4,56	4,60	5,00	4,89	4,69	4,92	4,90	4,93	4,82
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	4,90	4,60	4,80	5,00	4,70	4,80	4,90	4,80	4,93	4,83
5.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	4,90	4,59	4,60	5,00	4,90	4,78	4,95	4,80	4,88	4,82
6.	Обим и квалитет препоручене литературе	4,95	4,55	4,50	5,00	4,80	4,85	4,93	4,90	4,93	4,82
7.	Наставник даје корисне информације за будући рад студената	5,00	4,59	4,70	5,00	4,70	4,87	4,96	4,90	4,93	4,85
8.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	5,00	4,63	4,80	5,00	4,80	4,84	4,89	4,80	4,87	4,85
9.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	4,95	4,55	4,60	5,00	4,60	4,88	4,88	5,00	4,86	4,81
10.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	5,00	4,56	4,70	5,00	4,60	4,82	4,92	4,90	4,93	4,83
11.	Општи утисак	5,00	4,66	4,70	5,00	4,70	4,84	4,89	4,90	4,96	4,85
12.	Средња оцена	4,90	4,60	4,73	5,00	4,77	4,84	4,92	4,88	4,92	
13.	Средња оцена за предмете 2. године	4,84									

		Просечна оцена по питањима и предметима									
Р.Б.	Наставни предмет Тврдње		Општа медицина	Информатика		Микробиологија са контролом инфекција	Орална медицина са основама патологије	Превентивна стоматологија	Стоматолошка радиологија	Стоматолошка фармакологија са контролом бола	Средња оцена по питањима
1.	Да ли се настава редовно одржава: вежбе		4,89	4,60					5,00	4,91	4,85
2.	Да ли се настава редовно одржава: консултације		4,89	4,50					5,00	5,00	4,85

3.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом		5,00	4,56					5,00	5,00	4,89
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност		5,00	4,64					5,00	4,91	4,89
5.	Вежбе сарадника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом		4,89	4,60					5,00	4,91	4,85
6.	Сарадник даје корисне информације за будући рад студената		5,00	4,50					5,00	4,91	4,85
7.	Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима		4,89	4,40					5,00	5,00	4,82
8.	Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима		4,89	4,60					5,00	4,91	4,85
9.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената		5,00	4,60					5,00	5,00	4,90
10.	Општи утисак		5,00	4,60					5,00	5,00	4,90
11.	Средња оцена		4,95	4,56					5,00	4,96	
12.	Средња оцена за предмете 2. године	4,87									

Zaključak: Srednja ocena nastavnika na drugoj godini je 4,84 a saradnika 4,87

Najniže su ocenu studenti dali nastavnicima na predmetu Informatika 4,56, a najvišu na predmetu Organizacija stomatološke službe i menadžment u stomatologiji 5,00.

Na ovoj godini studija od 9 predmeta, praktičnu nastavu na 3 predmeta izvode nastavnici tako da za ove predmete, studentima nije ponuđen anketni list za saradnike (obrazac 1b).

sa najnižom ocenom studenti su ocenili saradnika na predmetu Informatika 4,56. sa najvišom 5,00 saradnike na predmetu Radiologija .

Tabela 3. Prosečna pojedinačna ocena nastavnika i saradnika na ovom studijskom programu(po obrađenoj anketi).

	наставник	Просечна оцена
1.	Александра Милић-Лемић (463)	4,96
2.	Ана Пуцар (340)	4,39
3.	Божидар Брковић (338)	4,91
4.	Бојан Ковачевић (421)	4,97
5.	Бранка Поповић (109)	3,77
6.	Вања Петровић (333)	4,43
7.	Весна Даниловић (116)	3,36
8.	Весна Медић (211)	3,82
9.	Владимир Ћук (504)	4,61
10.	Војкан Лазић (208)	4,83
11.	Гаврило Брајовић (468)	3,49
12.	Горан Вујашковић (120)	3,69
13.	Гордана Кубуровић (115)	3,57
14.	Дејан Марковић (187)	3,81
15.	Динка Муцић (119)	3,58
16.	Драгана Пузовић (277)	3,32
17.	Драгица Стојић (145)	4,90

18.	Душан Павлица (133)	4,77
19.	Ђорђе Стратимировић (331)	4,23
20.	Елена Кршљак (126)	3,56
21.	Зоран Вулићевић (185)	4,92
22.	Зоран Вулићевић (185)	3,95
23.	Зоран Иванковић (175)	4,80
24.	Зоран Мандинић (427)	3,80
25.	Зоран Ракочевић (171)	4,88
26.	Иван Дожић (113)	3,95
27.	Ивана Радовић (425)	3,84
28.	Ивица Станчић (210)	4,52
29.	Јелена Мандић (186)	3,87
30.	Јелена Милашин (107)	3,67
31.	Јелена Рогановић (412)	4,95
32.	Косовка Обрадовић-Ђуричић (198)	3,34
33.	Љиљана Јанковић (256)	4,93
34.	Љубиша Николић (154)	4,93
35.	Маја Милетић (413)	3,61
36.	Маријана Недељковић - Протић (823)	4,71
37.	Марко Бабић (108)	3,55
38.	Милан Брајовић (169)	3,24
39.	Милош Хаџи Михаиловић (344)	4,45
40.	Мирјана Ивановић (183)	4,05
41.	Момир Царевић (184)	4,08
42.	Момир Царевић (184)	3,26
43.	Наташа Николић - Јакоба (436)	3,92
44.	Оливера Јовичић (329)	4,08

45.	Раде Живковић (209)	3,09
46.	Сања Милутиновић - Смиљанић (408)	3,85
47.	Саша Чакић (258)	4,26
48.	Светлана Јовановић (392)	4,56
49.	Снежана Санковић (176)	4,84
50.	Тамара Перић (426)	3,92
51.	Татјана Смиљковић (419)	4,72

	сарадник	Просечна оцена
1.	Алекса Јановић (418)	5,00
2.	Ђурђа Брацановић (417)	5,00
3.	Марина Анђелић-Јелић (508)	5,00
4.	Петровић-Станојевић Наташа (422)	5,00
5.	Љиљана Ђукић (491)	4,96
6.	Звездан Стефановић (420)	4,84
7.	Ана Тодоровић (778)	4,83
8.	Мирјана Перић (446)	4,73
9.	Јована Кузмановић Пфићер (818)	4,56
10.	Никола Миковић (434)	3,85
11.	Јелена Јулоски (622)	3,80
12.	Биљана Анђелски Радичевић (533)	3,69
13.	Рената Петровић (450)	3,60
14.	Владан Благојевић (200)	2,60
15.	Игор Ђорђевић (441)	1,84

Zaključak: Prosečne ocene nastavnika se kreću u rasponu od 3,09 do 4,97. Prosečne ocene saradnika se kreću u rasponu od 1,84 do 5,00.

Zaključak :

Komisija za obezbeđenje i unapređenje kvaliteta nastave procenjuje da treba raditi na usklađivanju sadržaja nastavnih planova i programa sa potrebama Oralnog higijeničara kao i veće uključivanje studenata u nastavni proces (seminari, studentski radovi). Motivisati nastavnike za izdavanje udžbenika, pomoćnih udžbenika, praktikuma koji su prilagođeni nastavnom planu i programu.

Prodekan za nastavu

Prof. dr Ljiljana Tihaček Šojić